

Raamovereenkomst Uitzendkrachten - Nederlandse Zorgautoriteit
Datum: 03-05-2023

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	PVE	1	AP1	U geeft aan dat leveranciers maximaal 1 kandidaat mogen voorstellen per vacature. Kunt u dit wijzigen naar maximaal 2 kandidaten?	In Eis AP 1 wordt de optie weergegeven wanneer er meerdere kandidaten mogen worden voorgedragen. Het gevraagde aantal zal worden weergegeven in het aanvraagformulier. Er zit dus geen maximum aan.
2	PVE	9	T10	U stelt dat de geoffreerde tarieven niet worden geïndexeerd. Het is onmogelijk om voor zo'n lange periode te voorspellen welke investering wij als leverancier moeten doen om voor u de beste mensen te werven en te selecteren, daarnaast wordt er nu geen ruimte geboden voor correctie t.g.v. inflatie. Een objectief middel om de marges te indexeren is door middel van jaarlijkse indexering middels het CBS-indexcijfer voor de bedrijfstak Zakelijke Dienstverlening. Staat u Inschrijvers toe om deze indexering toe te passen? Zo nee, waarom niet?	Eis T10 heeft betrekking op lopende Nadere overeenkomsten, niet op de raamovereenkomst zelf. Binnen (doorgaans kortlopende) nadere overeenkomsten is prijsindexatie niet toegestaan.
3	PVE	9	T11	In T11 beschrijft u dat de opdrachtnemer dient te factureren per gedetacheerde medewerker. In het beschrijvend document en de rest van het programma van eisen gebruikt u de term uitzendkrachten. Kunt u bevestigen dat het in deze aanbesteding draait om uitzendkrachten en dan wel gedetacheerden?	In de aanbesteding draait het om uitzendkrachten. De term in T11 klopt dan ook niet. Daar dient uitzendkracht gelezen te worden. Detachering valt buiten de scope van deze aanbesteding.
4	PVE	9	T11	Indien er ook sprake is van detachering, gelden er andere tarieven die een prijsophogende werking hebben. Kunt u in uw prijzenblad detachering (fase A,B en C) opnemen?	Detachering valt buiten de scope van deze aanbesteding en is daarom niet van toepassing.
5	Aanbestedingsdocument	21	5.1.4.	In K1 vraagt u om in de uitwerking van deze wens aandacht te besteden aan de tijd van levering, afstemming over de opdracht en het begeleiden van de medewerker naar de NZa in de introductiefase. Kunt u een toelichting geven op wat u bedoelt met afstemming van de opdracht en de introductiefase?	Natuurlijk nemen wij als organisatie het inwerken voor onze rekening. Wij verwachten echter wel dat de betreffende kandidaat op de eerste dag goed geïnformeerd is over de aard van de opdracht, de identiteit van onze organisatie en de invulling van de eerste dagen. Dat vergt wat afstemming en begeleiding over de opdracht door de leverancier en gedurende de eerste dagen (introductiefase) van de opdracht.
6	Aanbestedingsdocument	21	5.1.4.	U vraagt om een beschrijving van SROI. Kunt u toelichten wat uw huidige SROI beleid is?	Dit staat beschreven in hoofdstuk 1.3.7. We zien hier graag van u een nadere invulling.
7	Bijlage 9			In bijlage 9 zit een bijlage van een nadere overeenkomst. Opdrachtnemer verstrekt automatisch na het aanmaken van de overeenkomst een eigen opgemaakte opdrachtbevestiging uit het systeem. Kunnen wij hiervoor ons eigen format gebruiken (waarbij we de inhoud met opdrachtgever afstemmen)?	Dit is niet akkoord, het template van de nadere overeenkomst zoals gepubliceerd is leidend en geldt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
8	PVE	9	T14	In eis T.14 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per week of per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?	Facturatie per maand of 4 weken is akkoord. Facturatie per week is niet akkoord.
9	PVE	9	T14	In eis T.14 vermeldt u facturatie op basis van een door opdrachtgever goedgekeurde urenverantwoording. Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Daarnaast hanteert opdrachtnemer ook een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u hier akkoord mee?	We gaan akkoord met een dergelijke portal voor urenregistratie, waarbij de frequentie van factureren maandelijks dan wel vierwekelijks plaatsvindt via e-verbinding (zie vorige vraag en beantwoording).
10	PVE	9	T15	In eis T.15 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste inkoopordernummer en kostenplaats. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer en de kostenplaats vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan voor aanvang van de opdracht verstrekt worden door opdrachtgever.

11	PVE	10	T16	U eist een ondertekend tijdregistratieformulier bij de factuur. Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van opdrachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	Zie antwoord vraag 9.
12	PVE	10	T17	In eis T.17 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Ja, dit klopt.
13	PVE	10	T18	U geeft aan dat opdrachtnemer elektronisch dient te factureren. Kunt u aangeven of facturatie middels extern netwerk (SimplerInvoicing / Peppol) via Everbinding voor u mogelijk is?	Ja, factureren gaat via E-verbinding. Zie bijlage 11 van de aanbestedingsdocumenten.
14	Raamovereenkomst en ARVODI-2018 18.3	8 en 7	12.8 en 18.3	In artikel 12.8 geeft u aan dat u bij opdrachtnemer een accountantsscontrole moet kunnen uitvoeren wanneer er een gerede twijfel bestaat over de juistheid van factureren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountantssafdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De Nza heeft als bestuursorgaan dat met publiek geld wordt gefinancierd een gerechtvaardigd belang om in voorkomende gevallen een dergelijke accountantscontrole uit te kunnen laten voeren. De medewerking die middels de Arvodi 2018 en de Overeenkomst van de wederpartij wordt gevraagd is noodzakelijk en proportioneel.
15	Raamovereenkomst	5	8.4	In artikel 8.4 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Wij stemmen niet in met het voorstel, de G-rekening is nog steeds een zeer gangbare en zekere methode.
16	Aanbestedingsdocument	6	1.3.1	In het aanbestedingsdocument beschrijft u dat het programma van eisen zich focust op de inzet van personeel op uitzendbasis met en zonder werving en selectie. De inzet van personeel zonder werving en selectie leggen wij uit als Payroll. Kunt u aangeven of deze aanname klopt en of u ook payrollkrachten wenst in te lenen? Zo ja, dan dienen hiervoor andere tarieven en voorwaarden te worden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, omdat dit een ander soort dienstverlening behelst. Indien u geen payrollkrachten wenst in te lenen, dan vernemen wij graag wat u bedoelt met de inzet van personeel zonder werving en selectie.	Nee dit klopt niet. De scope van de aanbesteding behelst geen payrollkrachten. De formulering van deze zin was onjuist.
17	Aanbestedingsdocument	10	1.6	U heeft geen tweede vragenronde opgenomen in de planning in paragraaf 1.6. Het is echter aannemelijk dat gegadigden vragen hebben over uw antwoorden in de eerste vragenronde. Wij verzoeken u dan ook om een tweede vragenronde op te nemen in de planning. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Een tweede vragenronde was niet voorzien, en is alleen aan de orde als er op basis van de gegeven antwoorden nieuwe, essentiële vragen te verwachten zijn vanuit alle leveranciers. De huidige beantwoording is volgens ons voldoende dekkend om een passende offerte aan te kunnen leveren.
18	PVE	1	A2	Inschrijver veronderstelt dat met 'het in te zetten personeel' alleen het eigen vaste personeel van Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers wordt bedoeld en dat hiermee niet de uitzendkrachten worden bedoeld die aan u ter beschikking worden gesteld, aangezien zij onder uw leiding en toezicht werken. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit bevestigen wij.

19	PVE	1	A3	In eis A3 geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de continuïteit van de diensten en dat Opdrachtnemer indien noodzakelijk voor onmiddellijke vervanging van personeel dient zorg te dragen. Voor het kunnen voldoen aan deze eis is het volgende van belang. Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor vervanging zorg te dragen en de continuïteit van de diensten te garanderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Met deze eis beogen we de kwaliteit en de continuïteit te waarborgen van de voorgestelde uitzendkracht. Uiteraard kan het in de praktijk voorkomen dat vervanging noodzakelijk is vanwege bijvoorbeeld ziekte, of vertrek van de uitzendkracht. Indien noodzakelijk zullen we dan in overleg met opdrachtnemer streven naar een passende en spoedige oplossing. We gaan daarom akkoord met uw tekstvoorstel inzake de inspanningsverplichting.
20	PVE	1 en 2	A7 en A13	Opdrachtgever zal conform de eisen A7 en A13 zorg dragen dat aan de wettelijke vereisten uit de Wet Arbeid Vreemdelingen, de Wet op de Identificatieplicht en de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs is voldaan. Echter heeft Opdrachtgever ook eigen verplichtingen op basis van de genoemde wetten. Inschrijver gaat er vanuit dat u daarmee bekend bent en zich daaraan zal conformeren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit bevestigen wij.
21	PVE	2 en 5	A16 en AP8	In eis A16 geeft u aan dat Opdrachtnemer verplicht is op verzoek van Opdrachtgever kopieën van diploma's en/of getuigschriften en eventuele andere documenten uit het door Opdrachtnemer beheerde dossier van de kandidaat/medewerker te overleggen aan Opdrachtgever. Onderdeel van onze dienstverlening is dat wij diploma's, getuigschriften e.d. van de uitzendkrachten controleren en administreren. Het borgen en administreren van documenten met persoonlijke gegevens behoort op grond van de AVG een duidelijk doel te dienen. Een dubbele administratie (bij zowel opdrachtnemer als opdrachtgever) kent geen duidelijk doel en is naar onze mening niet efficiënt. Door de overheid wordt dan ook ten zeerste afgeraden om kopieën van dergelijke documenten aan derden te verstrekken. Toestemming is in de relatie werkgever – werknemer geen geldige grond om persoonsgegevens op te verwerken. Dit komt door de ongelijke hiërarchische positie tussen partijen, waarbij niet van toestemming die geheel vrij is gegeven, kan worden gesproken. n om te werken aan een partnerschap. Eveneens verzoeken wij u de range van de omrekenfactor te wijzigen naar vanaf 1,9 en 2,4.de AVG. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de tweede en derde zin van eis A16 en de laatste zin van AP8 en verzoekt u dan ook om deze zinnen te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het bijhouden van certificaten en diploma's door de leverancier geeft geen bezwaar vanuit de Nza. De Nza moet wel een origineel bewijs kunnen controleren. Dit is analoog aan de verplichtingen rondom de identificatieplicht voor Uitzendkrachten, zie vorige vraag.
22	PVE	3	A18	In eis A18 is bepaald dat Opdrachtgever in de genoemde situaties gerechtigd is de Nadere Overeenkomst per direct te beëindigen. Kunt u bevestigen van deze mogelijkheid enkel gebruik wordt gemaakt wanneer de overtreding een dringende reden oplevert in de zin van art 7:677 BW en dat in andere gevallen de opzegtermijn in acht zal worden genomen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Met eis A18 beoogt de Nza voor de te sluiten overeenkomst aansluiting te zoeken bij de dringende reden als bedoeld in artikel 7:677 van het Burgerlijk Wetboek. In eis A26 is uiteengezet welke opzegtermijn in andere gevallen geldt.
23	PVE	3	A18	Omdat de leiding en het toezicht op het werk en de omstandigheden waaronder deze wordt verricht bij opdrachtgever rusten, en opdrachtnemer hier geen enkele inspraak in heeft, wordt opdrachtgever geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemer. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies. In het verlengde van voornoemde verantwoordelijkheid is de opdrachtgever ook civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkracht schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Indien de schade wordt veroorzaakt door opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzendkracht, dan kan Opdrachtgever de schade verhalen op de uitzendkracht. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de zin "De directe kosten van het oneigenlijke gebruik en/of de vernieling worden aan opdrachtnemer in rekening gebracht" en verzoekt u dan ook om deze zin uit deze eis te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Gezien de jurisprudentie over dit soort gevallen, zal het afhankelijk zijn van de omstandigheden en situatie van een voorkomend geval. U dient deze eis in dat licht te interpreteren.

24	PVE	3	A22	Kunt u bevestigen dat u voor aanvang van de opdracht een overzicht met de relevante feestdagen, blokdagen en andere door opdrachtgever aangewezen bedrijfssluitingen aan opdrachtnemer verstrekt?	Dit is akkoord.
	PVE	3	A25	U geeft aan dat u het telefoonnummer van de Medewerker wenst te ontvangen. U bent er ongetwijfeld mee bekend dat wij – onder meer in verband met het bepaalde in de Algemene verordening gegevensbescherming - niet zomaar persoonsgegevens aan derden mogen verstrekken. Begrijpen wij goed dat u privé telefoonnummers van de uitzendkrachten wilt registreren en zo ja, om welke reden? Wij geven u in overweging deze eis te schrappen, aangezien u onze flexwerkers ook via ons kunt bereiken. Wij nemen dan contact voor u op met de flexwerker. Mocht u menen een gerechtvaardigd belang te hebben, bijvoorbeeld indien het voor een goede uitoefening van de functie noodzakelijk is dat de flexwerker ook privé telefonisch bereikbaar is, dan kunt u een en ander eventueel ook rechtstreeks met de flexwerker afstemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De Nza verstrekt geen (mobiele) telefoon aan uitzendkrachten. Wij beogen met deze eis dat de medewerker bereikbaar is voor opdrachtgever ten behoeve van zijn/haar inzetbaarheid. Doorgaans zal dit binnen werktijden voorkomen. Wij zijn bereid de eis van het privénummer te laten vervallen en het contact met opdrachtnemer te laten verlopen, maar dit is wel een sterke wens van opdrachtgever.
	PVE	3	A26	Voor het tussentijds opzeggen van de opdracht heeft u aansluiting gezocht bij de aanzegtermijnen uit de CAO voor Uitzendkrachten. Deze aanzegtermijnen zijn echter uitsluitend van toepassing op uitzendkrachten met een uitzendovereenkomst waarop het uitzendbeding van toepassing is. Gedetacheerden in fase A, B en C hebben een arbeidsovereenkomst voor bepaalde en onbepaalde tijd. Met een opzegtermijn van 14 dagen loopt opdrachtnemer het risico dat de opdracht is geëindigd, maar de arbeidsovereenkomst niet. Om hoge kosten (in de zin van leegloop) te voorkomen, stellen wij voor om bij gedetacheerden (uitzendbeding is niet van toepassing) een opzegtermijn van 1 maand te hanteren, ongeacht de duur van de terbeschikkingstelling. Op die manier wordt opdrachtnemer niet onnodig geconfronteerd met leegloopkosten. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Zie beantwoording van vraag 3: detachering is geen onderdeel van deze aanbesteding. Wij gaan niet akkoord met een opzegtermijn van 1 maand voor uitzendkrachten.
27	PVE	4	A27	In eis A27 geeft u aan dat Opdrachtnemer de nadere overeenkomst niet tussentijds mag opzeggen. Inschrijver veronderstelt dat dit niet van toepassing is indien de uitzendovereenkomst op initiatief van de uitzendkracht wordt beëindigd. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Bij vervanging vindt inzet plaats met een nieuwe NOK, tegen dezelfde voorwaarden (zie beantwoording vraag 33).
	PVE	6	AP9	Inschrijver kan enkel met deze eis akkoord gaan indien het beheersen van de Nederlandse taal noodzakelijk is om de functie naar behoren te vervullen. Dit om te voorkomen dat er onbewust gediscrimineerd wordt. Kunt u bevestigen dat de functie niet naar behoren kan worden uitgevoerd zonder goede beheersing van de Nederlandse taal?	Dit kunnen we bevestigen. Zonder beheersing van de Nederlandse taal is het onmogelijk om de werkzaamheden te verrichten omdat alle stukken, correspondentie en instructie in het Nederlands zijn.
	PVE	6	AP14	Opdrachtnemer spant zich tot het uiterste in om met met kandidaat in gesprek te treden en kandidaat beschikbaar te houden gedurende de periode dat de nadere offerte ter beoordeling bij opdrachtgever ligt. Echter kan opdrachtnemer de kandidaat niet verplichten zich beschikbaar te houden. Dit is immers in strijd met artikel 7.1 van de ABU cao, waarin is opgenomen dat het kandidaten vrij staat om elders werk te aanvaarden gedurende de periode waarin de kandidaat nog niet heeft toegezegd te komen werken en er nog geen afstemming is over de dag(en), (verwachte) tijdstip(pen) en het (verwachte) aantal uren van het werk. Kunt u derhalve bevestigen dat deze eis niet geldt indien de kandidaat zich op eigen initiatief terugtrekt? Zo nee, graag uw toelichting.	Wij gaan akkoord met de inspanningsverplichting in plaats van eis op het moment dat de kandidaat zich op eigen initiatief terugtrekt.
28	PVE	6	AP9	Inschrijver kan enkel met deze eis akkoord gaan indien het beheersen van de Nederlandse taal noodzakelijk is om de functie naar behoren te vervullen. Dit om te voorkomen dat er onbewust gediscrimineerd wordt. Kunt u bevestigen dat de functie niet naar behoren kan worden uitgevoerd zonder goede beheersing van de Nederlandse taal?	Dit kunnen we bevestigen. Zonder beheersing van de Nederlandse taal is het onmogelijk om de werkzaamheden te verrichten omdat alle stukken, correspondentie en instructie in het Nederlands zijn.
29	PVE	6	AP14	Opdrachtnemer spant zich tot het uiterste in om met met kandidaat in gesprek te treden en kandidaat beschikbaar te houden gedurende de periode dat de nadere offerte ter beoordeling bij opdrachtgever ligt. Echter kan opdrachtnemer de kandidaat niet verplichten zich beschikbaar te houden. Dit is immers in strijd met artikel 7.1 van de ABU cao, waarin is opgenomen dat het kandidaten vrij staat om elders werk te aanvaarden gedurende de periode waarin de kandidaat nog niet heeft toegezegd te komen werken en er nog geen afstemming is over de dag(en), (verwachte) tijdstip(pen) en het (verwachte) aantal uren van het werk. Kunt u derhalve bevestigen dat deze eis niet geldt indien de kandidaat zich op eigen initiatief terugtrekt? Zo nee, graag uw toelichting.	Wij gaan akkoord met de inspanningsverplichting in plaats van eis op het moment dat de kandidaat zich op eigen initiatief terugtrekt.

30	PVE	8	AP30	In eis AP30 geeft u aan dat de VOG uiterlijk drie (3) kalenderdagen voor aanvang van de eerste werkdag dient te worden aangeleverd. Op grond van de AVG mag Opdrachtnemer de door de uitzendkrachten aangevraagde VOG alleen aan de Opdrachtgever verstrekken als de Opdrachtgever een wettelijke bepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel voor de gegevensverwerking van de VOG heeft. Kunt u nader specificeren wat het gerechtvaardigde doel van Opdrachtgever is? Indien Opdrachtgever geen eigen wettelijke grond en gerechtvaardigd doel heeft, verzoeken wij u om eis AP30 hierop aan te passen en op te nemen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever informeert over de aanwezigheid van de VOG. Indien u niet met deze wijziging instemt, dan graag uw toelichting.	In beginsel dient de VOG uiterlijk drie (3) kalenderdagen voor aanvang van de eerste werkdag dient te worden aangeleverd. De rijksoverheid (en de Nza) heeft de plicht integer personeel in te huren. Binnen de Nza is toegang tot zeer bijzondere persoonsgegevens. Hiermee is het criterium omgaan met vertrouwelijke gegevens op de Nza van toepassing.
31	PVE	8	T4	Conform eis T4 zal opdrachtnemer ervoor zorgen dat de kandidaten een zodanige beloning ontvangen dat wordt voldaan aan de artikel 8 WAADI. Echter om aan deze eis te voldoen heeft opdrachtnemer informatie nodig vanuit opdrachtgever voor het juist toepassen van de inlenersbeloning. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid uit eis T4 een gedeelde verantwoordelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer betreft?	Ja, zonder informatie over onze beloningsstructuur (salarisschalen en cao) is het niet mogelijk hieraan te voldoen. Dit betekent dat opdrachtgever waar nodig deze informatie verstrekt. Dit neemt echter niet weg dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor verkrijgen en juist toepassen van deze informatie en beloning.
32	Bijlage 6 Model Raamovereenkomst	2	artikel 3.2	"Volgens artikel 3.2 van de Raamovereenkomst geldt dat Opdrachtgever vanaf anderhalf jaar na ingangsdatum van de raamovereenkomst, op elk moment en zonder opgaaf van redenen de Raamovereenkomst kan opzeggen tegen een opzegtermijn van zes maanden. Het bestek geeft echter aan dat Opdrachtgever voornemens is een Overeenkomst voor de duur van vier jaar aan te gaan. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 22 van de ARVODI-2018 voorwaarden voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Vraag: Kunt u ermee instemmen dat artikel 3.2 wordt aangepast dat de Raamovereenkomst niet tussentijds opzegbaar is, behoudens in de gevallen zoals genoemd in de ARVODI-2018? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"	Dit is akkoord.
33	Bijlage 6 Model Raamovereenkomst / Bijlage 9 Model NOK Inhuur	4	artikel 6.2 Raamovereen	Indien een uitzendkracht wordt vervangen door een andere arbeidskracht zal het uurloon ten aanzien van de vervangende arbeidskracht opnieuw worden vastgesteld op basis van de toepasselijke wet- en regelgeving, CAO, en/of inlenersbeloning. Dit betekent dat het opdrachtgeverstarief dienovereenkomstig wordt aangepast. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Op grond van artikel 6.2 van de Raamovereenkomst en artikel 5.4 van de Nadere overeenkomst kan opdrachtnemer voor vervanging van de uitzendkracht zorg dragen. De Nza vindt het ongewenst dat via deze weg mogelijke prijsstijgingen voor haar rekening komen. Daarom wenst zij vervanging alleen te accepteren tegen gelijkblijvend tarief.
34	Bijlage 6 Model Raamovereenkomst	5	artikel 8.4	In artikel 8.4 verwijst u naar de verplichtingen uit artikel 9. Inschrijver vermoedt dat dit een fout is en dat u verwijst naar de verplichtingen uit artikel 8. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 8.4? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is inderdaad het geval. In de te sluiten raamovereenkomst zal dit worden aangepast.

35	Bijlage 6 Model Raamovereenkomst	7	artikel 12.4	"Inschrijver heeft over artikel 12.4 de volgende vragen: Vraag 1: Er staat dat een door Opdrachtnemer aanvaarde vrijwaring wordt gelimiteerd tot het in artikel 21.2 Voorwaarden benoemde maximumbedrag. Inschrijver veronderstelt dat de verwijzing naar artikel 21.2 een omissie betreft en dat dit artikel 21.3 moet zijn. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 12.4 van de Raamovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting. Vraag 2: Het is voor Inschrijver niet acceptabel dat de vrijwaring op grond van artikel 21.4 Voorwaarden niet wordt gelimiteerd. Zoals in artikel 21.4 is opgenomen is de aansprakelijkheidsbeperking genoemd in artikel 21.3 van overeenkomstige toepassing. Dit dient derhalve ook te gelden voor de vrijwaring. Inschrijver verzoekt u dan ook om de volgende zin te verwijderen uit artikel 12.4: ""Vrijwaringen op grond van artikel 21.4 Voorwaarden blijven onverkort, en zonder limiet van kracht."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het proportioneel acht dat hiervoor een onbeperkte vrijwaringsplicht geldt?"	Ad vraag 1: dit is akkoord en zal in de te sluiten raamovereenkomst worden aangepast. Ad vraag 2: dit is akkoord.
36	Bijlage 7 ARVODI-2018	9	artikel 22.3	Bent u bekend met het onderkruipersverbod, dat ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen? Deze staking levert derhalve voor ons wel overmacht op. Onderschrijft u dit? Zo nee, graag uw toelichting.	De NZa stelt voorop dat zij bekend is met het onderkruipersverbod zoals vastgelegd in artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs. Artikel 22.2 en artikel 22.3 van de Arvodi 2018 bepalen enkel dat een staking geen omstandigheid is die de ontbinding van de raamovereenkomst rechtvaardigt. Een positief antwoord op de vraag van vraagsteller impliceert van de NZa dan ook dat een staking een ontbinding van de raamovereenkomst rechtvaardigt. Dit lijkt de NZa niet passend mede in het licht van het onderkruipersverbod. Tegen deze achtergrond stemt de NZa niet in met het voorstel.
37	Bijlage 7 ARVODI-2018	11	artikel 25.1	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Dit is akkoord.
38	Aanbestedingsdocument	11	2.2	U geeft aan dat documenten met een 'natte' of een geavanceerde elektronische handtekening ondertekend dienen te worden. Inschrijver beschikt over een iPad-pen waarmee documenten digitaal ondertekend kunnen worden. Gaat u akkoord met het ondertekenen van documenten met behulp van een iPad-pen?	Wij stemmen in met deze wijze van ondertekening.
39	Aanbestedingsdocument	14	3.2.2	"U geeft het volgende aan: 'Als bewijs hiervan beschikt Inschrijver over certificaten of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit dat blijkt dat zowel leidinggevend als uitvoerend personeel hiermee bekend is'. Bedoelt u hiermee een ISO9001 certificaat?"	Hiermee wordt inderdaad de ISO certificering of soortgelijk kwaliteitsmanagement bedoeld. Dit is per abuis dubbel opgenomen, zie in dit verband paragraaf 3.2.3 voor de juiste tekst.
40	PVE	5	AP2	Wat is de huidige populatie flexibele arbeidskrachten die momenteel bij u werkzaam zijn?	Deze vraag is niet relevant: dit wisselt sterk in de tijd.
41	PVE	5	AP2	"Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met 'Opdrachtgever kan indien gewenst de inzet van personen die bij aanvang van de nieuw te sluiten raamovereenkomsten reeds waren ingehuurd continueren'?"	De bepaling gaat over de denkbare situatie dat er in de huidige situatie reeds een uitzendkracht wordt ingezet bij de NZa via een bestaande overeenkomst met een van de drie toekomstige contractpartners. Dat kan dan worden gecontinueerd onder de nieuwe raamovereenkomst.
42	PVE	8	T2	"U geeft aan dat het tarief bestaat uit o.a. de volgende kosten: overheadkosten, kosten voor ondersteunend werk, kosten voor het gebruik van apparatuur, telefoonkosten, databundels, BYOD-kosten, kosten voor VOG, reis en verblijfkosten naar de standplaats(en), parkeerkosten, opleidingskosten, wervings- en selectiekosten, vervangingen Kunt u een inschatting maken per kostensoort hoeveel dit in de praktijk bedraagt?"	Hierin zien we graag vanuit de inschrijvers een voorbeeld.

43	PVE	8	O2	Kunt u toelichten wat u bedoelt met: hetgeen niet op onredelijke gronden geschiedt.	Dit hangt samen met de omstandigheden van het geval en indien de NZa van deze mogelijkheid gebruik wil maken zal zij dit in samenspraak met de opdrachtnemer doen.
44	Bijlage 6 Model Raamovereenkomst / Bijlage 9 Model NOK Inhuur		Definities	"In de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst worden de begrippen 'Medewerker' en 'Prestatie' met een beginhoofdletter geschreven, echter deze begrippen zijn niet gedefinieerd. Wij stellen dan ook voor om de volgende definities van deze begrippen op te nemen in artikel 1 van de Raamovereenkomst: - Medewerker: ""Natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Inschrijver (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren."" - Prestatie: ""Het door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Medewerkers voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de aanbestedingsstukken"". Kunt u ermee instemmen om deze definities op te nemen in artikel 1 van de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"	De Nza neemt dit voorstel grotendeels over. Zij past alleen een wijziging in de voorgestelde tekst bij 'Medewerker' toe. Op deze wijze sluiten de gebruikte termen aan bij de begrippen uit de Arvodi 2018. Dit betekent dat de definitie van Medewerker als volgt luidt: "Medewerker: Natuurlijk persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 van het Burgerlijk Wetboek) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren." Ten aanzien van de definitie Prestatie neemt de NZa het voorstel over.
45	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	3	artikel 5.1	In artikel 5.1 staat dat Opdrachtgever de Medewerker aanvullende aanwijzingen en instructies kan geven over het verrichten van de Prestatie. Volgend op de voorgaande vraag over de definities van 'Medewerker' en 'Prestatie' merkt Inschrijver op dat er een verschil is tussen de door Opdrachtnemer uit te voeren Prestatie (zijnde het ter beschikking stellen van uitzendkrachten en daarmee samenhangende verplichtingen) en de door de uitzendkrachten (Medewerkers) uit te voeren werkzaamheden. Conform het bepaalde in artikel 5.3 van de Raamovereenkomst werken de uitzendkrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Dit houdt in dat Opdrachtgever wordt geacht de uitzendkrachten net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers en is dus veel breder dan het enkel geven van 'aanvullende aanwijzingen en instructies' zoals bepaald in artikel 5.1 van de Nadere Overeenkomst. Om te voorkomen dat hier misverstanden over ontstaan, stelt Inschrijver voor om de laatste zin van artikel 5.1 te veronbeperte vrijwaringsplicht geldt?" niet?ens verzoeken wij u de range van de omrekenfactor te wijzigen naar vanaf 1,9 en 2,4.de AVG. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de tweede en derde zin van eis A16 en	Dit is akkoord en zal worden aangepast in de NOK.
46	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst		artikel 5.3	Op grond van de wet hebben oproepkrachten na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). Het risico dat uitzendkrachten niet voldoende worden ingezet kan niet bij Opdrachtnemer liggen. Inschrijver acht het derhalve disproportioneel om dit risico bij Opdrachtnemer neer te leggen en verzoekt u om in artikel 5.3 op te nemen dat indien Opdrachtnemer wettelijk verplicht is om de uitzendkracht een t u motiveren waarom niet?"nerschap. Eveneens verzoeken wij u de range van de omrekenfactor te wijzigen naar vanaf 1,9 en 2,4.ngekomen uren zullen door de Nederlandse Zorgautoriteit worden betaald. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u van mening bent dat het proportioneel is om dit risico bij Opdrachtnemer neer te leggen?	In het door u ingevulde NVI format is de tekst niet duidelijk weergegeven. Wij kunnen deze vraag daardoor niet beantwoorden.

47	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	3	artikel 8.2	In artikel 8.2 beschrijft u dat Opdrachtnemer de daadwerkelijk verrichte uren factureert. Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Wij zijn akkoord met dit voorstel.
48	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	4	artikel 10.4	In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als (Verwerkings)Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexwerkers te verwerken. Ons proces is hierop ingericht. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Een verwerkersovereenkomst is daardoor niet van toepassing. Kunt u dit bevestigen? Zo niet graag uw motivering.	Wij verwachten een geheimhoudingsverklaring, maar geen verwerkersovereenkomst. Deze is ook niet gepubliceerd als concept-document bij de aanbestedingsdocumenten.
49	Algemeen			Uitzendkrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat er op de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de uitzendkrachten en opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkrachten verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. En dat u (en niet Opdrachtnemer), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkrachten op de werkvloer. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie beantwoording van vraag 23.
50	Aanbestedingsdocument	7	1.3.2	Kunt u aangeven wat de verhouding is in de beoordeling tussen prijs/kwaliteit?	Dit zal per nadere opdracht worden bepaald. Voorsnog geldt hetgeen is bepaald in artikel 1.3.2 van het Aanbestedingsdocument. Kwaliteit weegt zwaarder mee dan prijs en er wordt beoordeeld op bijvoorbeeld: ☐ Curricula vitae, competenties en vaardigheden; ☐ Presentatieronde/gespreksronde (afhankelijk van de opdracht); ☐ Planning. Prijs: ☐ Uurtarief, CV, presentatie en prijs.
51	UEA			U maakt gebruik van een verouderde versie van het UEA document. Kunt u de meest recente versie van 17 juli 2020 uploaden?	De gebruikte versie bij Tenderd is de meest actuele versie die op Tenderd te gebruiken is. Dit wordt niet aangepast.
52	1.3.2	7	1.3.2	Het is inschrijver niet duidelijk op basis van welke gunningsmethodiek nadere overeenkomsten worden gegung aan een van de opdrachtnemers. Kunt u dit verder toelichten?	Zie beantwoording van vraag 50.
53		7	1.3.2	Bij een nadere overeenkomst met een opdrachtwaarde onder de €20.000 wilt u de nadere overeenkomst gunnen aan een van de contractanten. Inschrijver is van mening dat ook bij een nadere overeenkomst onder de €20.000 een minicompetitie leidt tot de beste kandidaat. Inschrijver verzoekt daarom ook tot de mogelijkheid van een minicompetitie bij een nadere overeenkomst onder de €20.000. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	In beginsel zal de NZa zich bij een uitvraag houden aan de procedures zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Dat houdt concreet in dat vastgehouden wordt aan het uitgangspunt: boven de 20k een mini-competitie en onder de drempel van 20k enkelvoudig onderhands. De Nza behoudt zich het recht voor om hiervan af te wijken.

54		7	1.3.2	Inschrijver is van mening dat een tarief geen onderdeel moet zijn van de beoordeling van een kandidaat omdat een kandidaat op basis van geschiktheid en kwaliteit gekozen dient te worden. Gaat u er mee akkoord om tarief geen onderdeel te laten zijn van een keuze op een kandidaat? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie beantwoording van vraag 50.
55	Aanbestedingsdocument	6	1.3.1	Op basis van welke variabelen/richtlijnen wordt bij een nadere opdracht vooraf de afweging gemaakt (opdrachtwaarde berekend) voor een mini-competitie of een enkelvoudige onderhandse gunning?	Zie beantwoording van vraag 50.
56	Aanbestedingsdocument	20	5.1.3	Binnen de rekenfactor wordt verwacht dat inschrijver ruimte houdt voor werkgeverslasten. Indien er van overheidswege veranderingen in CAO en/of sociale lasten en belastingen plaatsvinden, moet opdrachtnemer deze van rechtswege doorvoeren. Mag opdrachtnemer haar prijzen aanpassen als dit plaatsvindt, uiteraard zal opdrachtnemer deze onderbouwd aan opdrachtgever eerst voorleggen	Wij verzoeken u om in de rekenfactor rekening te houden met de jaarlijkse CAO verhogingen. Zie ook 5.1.3 van het beschrijvend document.
57	Aanbestedingsdocument	20	5.1.3	Binnen de rekenfactor wordt verwacht dat inschrijver ruimte houdt voor (winst)opslag en overhead. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd is om jaarlijks (winst)opslag binnen de rekenfactor te indexeren middels het CBS indexcijfer?	Zie beantwoording van vraag 56.
58	Bijlage 4 prijsinvulformulier	1	nvt	Mag opdrachtnemer reiskosten woon-werkverkeer voor de uitdendkrachten los factureren? Dit is normaal binnen de branche aangezien het lastig is om hiervoor de juiste reserveringen te maken. Door de werkelijk te maken kosten te kunnen factureren is dit de meest transparante wijze.	Dit is akkoord. In het prijzenblad neemt u de kosten op exclusief reiskosten, op basis waarvan de prijsvergelijking wordt gemaakt.
59	Bijlage 4 prijsinvulformulier	1	nvt	Kunt u verduidelijken op welke wijze inschrijver het prijzenblad moeten invullen?	Voor het prijsinvulformulier geldt dat u alleen de cel: rekenfactor hoeft in te vullen. Hierop wordt de beoordeling van het prijs criterium bepaald. De overige blauwe cellen dienen als rekenmodel voor uzelf om tot de gewenste rekenfactor te komen.
60	Aanbestedingsdocument	19	5.1.2	Begrijpt inschrijver het goed dat wanneer zij bijvoorbeeld een rekenfactor van 1,91 hanteert deze zal worden beoordeeld met het punten aantal van 240 en dat wanneer inschrijver het rekenfactor van 2,08 hanteert beoordeeld zal worden met 120 punten? Klopt deze berekening?	Dat klopt.
61	Programma van Eisen	1	A3	Opdrachtnemer begrijpt het belang van continuïteit van de uitvoering van de diensten, vanzelfsprekend regelen wij direct vervanging. Wens aanbestedende dienst de vervangingskandidaat nog te spreken (sollicitatiegesprek)? Of gaat u uit van een goede selectie door opdrachtnemer?	Bij melding van de beëindiging van de Nadere opdracht zal in contact worden getreden waarna per geval wordt bekeken wat procedureel nodig is. Dit kan geval tot geval verschillen (afhankelijk van de aard en duur van de functie en inzet).
62				Als SROI component stelt de aanbestedende dienst het percentage van 5% van de opdrachtwaarde. Wilt u bevestigen dat de werkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde alleen de omzet vanuit de bureaumarge betreft? In de branche is de gemiddelde kostprijs (bestaande uit loon en overige verplichte looncomponenten) 1,83. De omrekenfactor hierboven is de bureaumarge en daarmee daadwerkelijke omzet voor opdrachtnemer. Door het percentage van 5% te hanteren over de totale opdrachtwaarde betekent dit dat de opdrachtnemer zal werken onder de kostprijs en uiteindelijk niet meer of minder kwalitatief zal zorgdragen voor uitvoering van het contract.	De genoemde 5% voor SROI is de minimale norm.
63				In de beoordelingscommissie neemt een MT lid plaats voor het screenen van de beantwoording, is het betreffende MT lid ter zake deskundig en heeft hij of zij kennis van de Nederlandse arbeidsmarkt en wervingsprocessen?	Het beoogde MT lid is terzake kundig en heeft ervaring met inhuren via uitzendbureaus.

64			Indien de omrekenfactor lager is dan 1,75 of hoger is dan 2,25 dan wordt de Inschrijving terzijde gelegd en komt Inschrijver niet in aanmerking voor gunning. Op basis waarvan heeft de aanbestedende dienst de range voor de minimale en maximale omrekenfactor vastgesteld? Wij verzoeken u in het kader van transparantie om uw beantwoording zo volledig mogelijk te doen daar een omrekenfactor van 1,75 zeer ongebruikelijk is in de markt in relatie tot de scope en omvang van de opdracht. De gemiddelde kostprijs na de recente wijzigingen vanuit de inlenersbeloning is momenteel al ruim 1,83. De maximale omrekenfactor van 2,25 zal in de praktijk leiden naar een minder kwalitatieve en daardoor succesvolle werving, in mindere mate binding met de uitzendkracht – bedrijven zullen hier minder resources voor inzetten – en uiteindelijk is er hierdoor geen sprake van partnerschap. Immers als de leverende partij verlies maakt zal er wrijving ontstaan tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer en zal er in mindere mate motivatie zijn om te werken aan een partnerschap. Eveneens verzoeken wij u de range van de omrekenfactor te wijzigen naar vanaf 1,9 en 2,4.	Wij hebben op basis van de gestelde vragen en rekening houdend met de CAO verhoging, de range van de rekenfactor gewijzigd. Deze ligt nu in de range van 1,75 - 2,4. Valt de inschrijving daarbuiten, dan wordt deze terzijde gelegd. Wij hebben de beoordeling en het prijzenblad daarop aangepast, zie onderaan dit NVI document (na beantwoording vraag 77).*
65			Aanbestedende dienst wenst maximaal 3 partijen te contracteren, hoeveel partijen worden er minimaal gecontracteerd?	Minimaal één (1) partij, maar onze voorkeur gaat uit naar drie (3).
66			Er is geen sprake van een afnameplicht, betekent dit dat er ook aanvragen worden uitgezet buiten de raamovereenkomst of worden er aanvragen uitgezet buiten de raamovereenkomst wanneer er geen geschikte kandidaten worden aangeleverd door de drie opdrachtnemers?	In beginsel lopen aanvragen voor de in de aanbestedingsdocumenten beschreven functies alleen via de raamovereenkomst. Er worden slechts aanvragen buiten de raamovereenkomst uitgezet als er geen geschikte kandidaten zijn of wanneer er sprake is van een zeer urgente situatie (zie paragraaf 1.3.2 van het beschrijvend document). Dit laatste zal naar verwachting sporadisch voorkomen.
67			Onder de € 20.000,- worden de opdrachten onderhands verdeeld, op basis waarvan worden de opdrachten evenredig verdeeld over de 3 opdrachtnemers?	Bij opdrachten onder de 20.000 euro wordt bijgehouden welke leveranciers voor welke opdrachten kandidaten hebben geleverd. Het streven is om aan het einde van de raamovereenkomst op een verdeling naar rato uit te komen. Dit is uiteraard ook afhankelijk van aard en werkzaamheden van de nadere opdrachten en de expertise van opdrachtnemers.
68	Aanbestedingsdocument	14	3.2.1 "U vraagt om een geldig polisblad van de toepasselijke bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid. ""U vraagt hier expliciet om een verzekering tegen beroepsaansprakelijkheid, terwijl de gangbare verzekering in de branche de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering, verzekert de financiële gevolgen van bijvoorbeeld een verkeerd advies. Dit neemt vanzelfsprekend niet weg dat wij wél gewoon aansprakelijk zijn als deze situatie zich voordoet. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekt schade, waarvoor wij verantwoordelijk zijn, aan personen of zaken. 1) Kunt u bevestigen dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat? 2) Zo nee, kunt u uitgebreid toelichten waarom u vasthoudt aan de beroepsaansprakelijkheidsverzekering?"	Wij kunnen dit bevestigen en laten de eis van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering vallen.
69	Aanbestedingsdocument	21	5.1.4 Om deze vraag volledig te kunnen beantwoorden missen wij hier nog welke doelgroepen opdrachtgever schaaft onder Social Return. Maakt u bijvoorbeeld gebruik van de bouwblokkenmethode? Graag uw nadere toelichting.	Wij maken (nog) geen gebruik van de bouwblokkenmethode. De gevraagde inzet kan op verschillende manieren ingevuld worden, bijvoorbeeld doordat de Opdrachtnemer zelf medewerkers met een achterstand tot de arbeidsmarkt in dienst heeft, zich aantoonbaar inspant om medewerkers met een achterstand tot de arbeidsmarkt te helpen met het vinden van werk, of samenwerkt met maatschappelijke organisaties die tot doel hebben om mensen met een beperking te ondersteunen en te activeren.
70	Bijlage 2 - Referentieformulier		Graag uw bevestiging dat het toegestaan is om de aanbestedende dienst op te geven als referent.	Wij kunnen instemmen met deze referentie, zolang deze voldoet aan de gestelde criteria bij de referentie-eis.

71	Bijlage 4 - Prijzenblad			Klopt het dat reiskosten in het uurtarief verdisconteerd moeten worden? Wij hebben de voorkeur dit 1 op 1 door te factureren om de prijs zo scherp mogelijk aan te kunnen bieden. Kunt u akkoord gaan met het 1 op 1 doorfactureren van alle reiskosten? Zo nee, kunt u dan de gemiddelde reiskosten over de afgelopen 2 jaar delen?	Zie beantwoording vraag 58.
72	Bijlage 4 - Prijzenblad			U geeft aan dat alle opleidingskosten in het all-in tarief moeten zitten. Kunt u aangeven wat voor opleidingen werknemers moeten volgen en hoe vaak dit voorgekomen is de afgelopen 2 jaar en hoeveel tijd per opleiding een werknemer gemiddeld nodig heeft?	Wij geven hiermee aan dat opdrachtgever in beginsel geen opleidingen aanbiedt en daarvoor geen kosten in rekening kunnen worden gebracht door opdrachtnemer. Uitzonderd zijn uiteraard instructies in het kader van de inwerkperiode. Wij hebben geen zicht op ervaringscijfers.
73	Bijlage 4 - Prijzenblad			Het berekende overheidstarief in cel B13 lijkt een rekenfout te bevatten waardoor het uurtarief hier berekend wordt. Het berekende uurtarief in cel D13 komt hierdoor te hoog uit. Kunt u dit wijzigen?	Dit is aangepast. Het gewijzigde prijzenblad treft u aan in de bijlage.
74	Bijlage 5 - PvE	1	A.2	Graag uw bevestiging dat dit artikel uitsluitend toeziet op de prestaties in van personeel in dienst bij opdrachtgever en niet op de prestaties van in te zetten uitzendkrachten.	Zie beantwoording van vraag 18.
75	Bijlage 5 - PvE	2	A.10	Het is gangbaar om tenminste de wettelijke & CAO wijzigingen jaarlijks te kunnen indexeren, (mits deugdelijk onderbouwd). Het is erg moeilijk om voor een aantal jaar in te kunnen schatten wat er gaat wijzigen, zeker in het huidige onzekere arbeidsklimaat. Door vast te houden aan deze eis worden partijen genoodzaakt flinke risico opslagen op te nemen in de prijs. Kunt u de mogelijkheid geven de tarieven wel te indexeren op basis van cao & wetswijzigingen mits deugdelijk onderbouwd?	Zie beantwoording vraag 64.
76	Bijlage 5 - PvE	2	A.15	Uiteraard informeren wij onze uitzendkrachten over de geldende huisregels en beveiligingsprocedures conform de Waadi. Echter, kunnen wij niet naleving van deze regels niet handhaven, aangezien het leiding en toezicht van uitzendkrachten ligt bij de opdrachtgever. Graag uw bevestiging dat de informatieverplichting volstaat om te voldoen aan dit artikel.	Wij gaan hiermee akkoord.
77	Bijlage 5 - PvE	3	A.18	Ook in dit artikel verwijzen wij u naar uw wettelijke verplichting als materieel werkgever. Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de gedragingen van de uitzendkracht onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Hoewel wij akkoord kunnen gaan met directe ontbinding van de nadere overeenkomst (mits onderbouwd) gaan wij niet akkoord met aansprakelijkheid voor de directe kosten van het oneigenlijke gebruik en/of de vernieling worden aan opdrachtnemer in rekening gebracht. Te denken valt aan: diefstal, vernieling en oneigenlijk gebruik van voorzieningen. Dit is een zaak tussen medewerker en opdrachtgever en kan opdrachtnemer geen enkele vorm van invloed op uitoefenen.	Zie beantwoording van vraag 23.

*** Aangepaste beoordeling van het gunningscriterium 'prijs'**

Naar aanleiding van (onder andere) vraag 64 heeft de Nza de beoordeling van het prijs criterium als volgt aangepast:

Rekenfactor range	Score	Wegingsfactor	Aantal punten
≥ 1,75 en < 1,90	10,00	30	300,00
≥ 1,90 en < 2,05	7,50	30	225,00
≥ 2,05 en < 2,20	5,00	30	150,00
≥ 2,20 en < 2,35	2,50	30	75,00
≥ 2,35 en ≤ 2,40	0,00	30	0,00

Inschrijvingen die kleiner of gelijk zijn aan rekenfactor 1,75 of hoger zijn dan rekenfactor 2,40 worden terzijde gelegd.